

# ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ПЯТНАДЦАТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи вѣдомостей при духовной семинаріи въ Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ полоцкой епархіи.

№ 17.

Цѣна за годъ пять руб.  
а за полгода три рубля  
съ пересылкой.

1 сентября 1888 года.

---

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

## ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

*Объ утвержденіи правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.* Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 24 марта—18 мая сего года, Высочайше соизволилъ, въ 28 день сего года, утвердить выработанный въ Училищномъ Совѣтѣ при Святѣйшемъ Синодѣ проектъ „Правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ“.

П Р А В И Л А  
объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ.

§ 1. Для ближайшаго завѣдыванія церковно-приходскими

школами, предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ открывать въ уѣздныхъ городахъ или другихъ административныхъ пунктахъ каждой епархіи отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

§ 2. Предсѣдателемъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта назначается епархіальнымъ архіереемъ настоятель мѣстнаго собора или одинъ изъ мѣстныхъ протоіереевъ, или священниковъ, по усмотрѣнію преосвященнаго.

§ 3. Въ составъ уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта входятъ духовныя и свѣтскія лица, назначаемыя епархіальнымъ преосвященнымъ на основаніи §§ 22 Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ.

§ 4. Священники—наблюдатели состоятъ членами уѣздныхъ отдѣленій по должности и посѣщаютъ очередныя засѣданія этихъ отдѣленій по мѣрѣ возможности.

§ 5. Мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ или другое лицо учебнаго вѣдомства, по назначенію попечителя учебнаго округа, и непремѣнный членъ уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, или же мѣстные посредники, состоятъ членами уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта.

§ 6. Въ кругъ дѣятельности уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Совѣта входятъ:

- а) пріисканіе хорошихъ учителей для школъ;
- б) изысканіе мѣстныхъ средствъ въ поддержанію и распространенію церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты въ уѣздѣ;
- в) устройство уѣзднаго книжнаго склада и открытіе отдѣленій его при прочихъ приходскихъ церквахъ уѣзда;
- г) снабженіе изданными и одобренными Святѣйшимъ Сино-

домъ учебниками и книгами для чтенія бѣднѣйшихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты;

д) ходатайство предъ епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о поощреніи денежными и почетными наградами опытныхъ и усердныхъ законоучителей и учителей церковныхъ школъ, въ особенности же устроившихъ и поддерживающихъ церковные хоры изъ учащихя, образовавшихъ хорошихъ чтецовъ при богослуженіи или же подготовившихъ изъ окончившихъ курсъ учениковъ начальныхъ школъ дѣльныхъ и преданныхъ святой церкви учителей школъ грамоты;

е) содѣйствіе къ устройству: а) дополнительныхъ классовъ по предметамъ, преподаваемымъ въ одноклассныхъ и двухъклассныхъ школахъ; б) ежедневныхъ уроковъ для взрослыхъ; в) особыхъ ремесленныхъ и руководѣльныхъ классовъ, и г) воскресныхъ школъ для лицъ, не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно, а также чтеній для народа, подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, въ школьныхъ помѣщеніяхъ;

ж) личный осмотръ членами уѣзднаго отдѣленія церковно-приходскихъ школъ уѣзда и школъ грамоты, какъ по собственному усмотрѣнію, такъ и по порученію уѣзднаго отдѣленія и Епархіальнаго Училищнаго Совѣта; каждый членъ уѣзднаго отдѣленія, осмотрѣвшій одну или нѣсколько церковныхъ школъ уѣзда, сообщаетъ о своихъ наблюденіяхъ уѣздному отдѣленію;

з) участіе членовъ отдѣленія, по § 6 правилъ 8—15 октября 1886 года объ экзаменахъ на льготу IV разряда, въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по духовному вѣдомству, для испытанія учениковъ, окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ и желающихъ получить свидѣтельство на льготу IV разряда по отбыванію воинской повинности.

*Примѣчаніе.* Право участія въ производствѣ испытаній предоставляется лишь тѣмъ изъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій, кои получили образованіе по крайней мѣрѣ въ уѣздныхъ училищахъ и равныхъ имъ учебныхъ заведеніяхъ, или хотя не получили такого образованія, но состоятъ или состояли на государственной службѣ въ классныхъ чинахъ.

и) распространеніе при посредствѣ школьныхъ библіотекъ, въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, книгъ и брошюръ, обличающихъ лжеученіе сектантовъ;

і) составленіе ежегоднаго отчета о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамоты, на основаніи донесеній священниковъ-неблюдателей и личныхъ наблюденій членовъ отдѣленія. Отчеты уѣздныхъ отдѣленій должны быть представляемы въ Епархіальный Училищный Совѣтъ не позже перваго августа.

*Примѣчаніе.* Къ этому отчету должны быть приложены подлинныя донесенія священниковъ-наблюдателей.

к) устройство кратко-срочныхъ педагогическихъ курсовъ и курсовъ пѣнія для учителей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты по составленнымъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ программамъ, съ утвержденія епархіальнаго архіерея;

л) а равно и прочія мѣры, содѣйствующія развитію и поддержанію церковно-приходскихъ школъ.

§ 7. Члены уѣзднаго отдѣленія избираютъ изъ среды своей секретаря и казначея.

§ 8. Засѣданія уѣзднаго отдѣленія бываютъ очередныя, въ опредѣленные членами отдѣленія сроки, и чрезвычайныя, по назначенію предсѣдателя.

§ 9. Постановленія уѣзднаго отдѣленія утверждаются епархіальнымъ архіереемъ, по представленіямъ Епархіальнаго Совѣта;

за исключеніемъ тѣхъ, которыя будутъ предоставлены Епархіальною властію на окончательное рѣшеніе уѣздныхъ отдѣленій.

§ 10. Порядокъ храненія, расходованія и отчетности уѣздныхъ отдѣленій въ денежныхъ суммахъ опредѣляется Епархіальнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго.

---

### ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

Ея Императорское Величество Государыня Императрица МАРІЯ ѲЕОДОРОВНА благосклонно принявъ подушку, изготовленную воспитанницами Полоцкаго женскаго училища духовнаго вѣдомства, окончившими въ текущемъ году курсъ ученія, Высочайше повелѣтъ соизволила: „благодарить отъ имени Ея Императорскаго Величества воспитанницъ онаго училища, участвовавшихъ въ изготовленіи этой подушки.

---

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Маркеллу, Епископу Полоцкому и Витебскому.**

*(По вопросу о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе).*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14 мая сего года, за № 2292, о принятіи мѣръ къ пресѣченію возможности вступленія въ бракъ лицъ, осужденныхъ на всегдашнее безбрачіе. Приказали: Г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ въ предложеніи, отъ 14 мая сего года, за № 2292, объяснилъ: за по-

слѣднее время значительно умножилось число браковъ, кои по существующимъ законоположеніямъ подлежатъ признанію незаконными и недѣйствительными. Особенно же часто встрѣчаются случаи совершенія браковъ такихъ лицъ, которыя, на основаніи ст. 253 Уст. Дух. Конс., осуждены духовнымъ судомъ на всегдашнее безбрачіе; при чемъ замѣчается, что совершающими такіе браки священнослужителями не точно соблюдаются установленныя закономъ предбрачныя предосторожности и принимаются отъ брачующихся такіе документы, которые не могутъ быть признаваемы достаточными для удостовѣренія безпрепятственности къ совершенію браковъ. Такъ какъ вѣнчаніе подобныхъ браковъ, въ послѣднее время практикуясь довольно часто, можетъ способствовать распространенію ложныхъ убѣжденій о дозволенности такихъ браковъ, или, по крайней мѣрѣ, объ ослабленіи силы закона, осуждающаго на безбрачіе, и о возможности безъ большихъ затрудненій обойти, препятствія къ онымъ, а съ тѣмъ вмѣстѣ можетъ и содѣйствовать увеличенію разводовъ (по соглашенію супруговъ), то представляется необходимымъ озаботиться изысканіемъ и принятіемъ мѣръ къ прекращенію означеннаго зла. Святѣйшій Синодъ имѣя въ виду, съ своей стороны, что указанные браки едва ли могли бы состояться, если бы духовенство при браковѣнчаніи въ точности соблюдало предписанныя закономъ правила и требовало къ брачному обыску всѣ, указанные въ формѣ онаго, документы, признаетъ необходимымъ настоятельно внушить духовенству, чтобы оно не допускало при вѣнчаніи браковъ никакихъ уклоненій отъ требованій закона, и что, въ случаѣ какихъ либо опущеній при составленіи брачныхъ обысковъ, виновные въ семъ церковные причты будутъ подвергаться строгой отвѣтственности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, не усматривая въ Уставѣ Духовныхъ Консисторій соотвѣтствующей отаты, въ

которой было-бы съ точностію опредѣлено наказаніе за совершеніе священно-церковнослужителями браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, и принимая во вниманіе, что по ст. 1575 Улож. о наказ. (изд. 1866 г.), священники римско-католическіе, армяно-грегоріанскіе, армяно-католическіе и проповѣдники протестантскихъ исповѣданій, за совершеніе брака, который по закону долженъ быть признанъ недѣйствительнымъ, приговариваются въ случаѣ, когда сіе учинено ими завѣдомо, къ лишенію духовнаго сана и къ заключенію въ тюрьмѣ на время отъ 8 мѣсяцевъ до 1 года и 4-хъ мѣсяцевъ, а когда оказываются виновными только въ извинительной болѣе или менѣе, по степенію особенныхъ обстоятельствъ, ошибокъ, то подвергаются въ первый разъ строгому выговору, во второй же удаленію отъ должности, Святѣйшій Синодъ находитъ вполне справедливымъ къ священноцерковнослужителямъ православнымъ, за совершеніе ими браковъ лицъ, осужденныхъ на безбрачіе, примѣнять ст. 189 Уст. Дух. Конс., по которой наказуются священнослужители за повѣнчаніе лицъ, обязанныхъ союзомъ супружескимъ. Для пресѣченія же возможности осужденнымъ на безбрачіе вводить въ заблужденіе духовенство, признаетъ полезнымъ установить: 1) чтобы при повѣнчаніи лицъ, вступающихъ въ новый бракъ, по расторженіи прежняго брака, причты требовали отъ сихъ лицъ, въ числѣ прочихъ документовъ, надлежаще засвидѣтельствованную копію съ указа Святѣйшаго Синода о расторженіи брака, и 2) чтобы надписи о воспрещеніи вступить въ бракъ на документахъ лицъ, осуждаемыхъ на безбрачіе, дѣлались въ Духовныхъ Консисторіяхъ, которымъ вмѣнить въ обязанность: а) требовать таковыя документы (аттестаты, паспорта, свидѣтельства и виды на жительство) при начатіи бракоразводныхъ дѣлъ и затѣмъ, по утвержденіи Святѣйшимъ Синодомъ рѣшеній Епархіальныхъ На-

чалъствѣ о расторженіи браковъ и объ осужденіи виновныхъ на безбрачіе, объявлять это рѣшеніе лицамъ, подвергшимся такому осужденію, одновременно съ учиненіемъ на ихъ документахъ обстоятельныхъ о семъ надписей и б) вмѣстѣ съ симъ сообщать объ означенныхъ рѣшеніяхъ подлежащимъ (сословнымъ) управленіямъ или начальственнымъ лицамъ, коимъ подвѣдомы осужденіе на безбрачіе, съ предупрежденіемъ, что въ случаѣ перемѣны сими лицами своихъ документовъ, отмѣтки объ ихъ осужденіи на безбрачіе должны быть внесены и въ новые документы.— О вышеизложенномъ Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ дать знать циркулярными указами Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, Духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и Главному Священнику Гвардіи, Гренадеръ, Арміи и Флота, для должнаго исполненія и руководства.—  
Іюня 28 дня 1888 года № 9.

*Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 1—14 іюня 1888 г.  
за № 1212.*

Опредѣленіемъ отъ 1—14 іюня 1888 года, за № 1212, за заслуги по духовному вѣдомству преподано благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею грамотъ по Полоцкой епархіи: церковному старостѣ Островской церкви, Витебскаго уѣзда, крестьянину Онуфрію Кириллову; старостѣ Круто-Сергіевской, Велижскаго уѣзда, церкви крестьянину Сергію Ховренкову и старостѣ Пышнянской, Лепельскаго уѣзда, церкви крестьянину Іустину Матвѣеву.

(„Церков. Вѣдом.“ № 31—32).



## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Уволенъ заштатъ согласно прошенію*—Городокскаго уѣзда, с. Рудня, псаломщикъ Григорій Завилейскій 16 августа.

*Умерли:* Городокскаго уѣзда, с. Мѣховое, священникъ Александръ Борисовичъ 28 іюля и Лепельскаго уѣзда, село Черствяты священникъ Терентій Пальчевскій 5 августа.

*Назначены: на священническую вакансію*—псаломщикъ Витебской Іоанно-Богословской церкви Павелъ Гальковскій—въ с. Мѣховое, Городокскаго уѣзда; *на псаломщицкія вакансіи*—окончившій курсъ Витебской духовной семинаріи Антонъ Нарбутъ—въ с. Ловець Невельскаго уѣзда и кандидатъ на псаломщицкую должность Михаилъ Карзовъ—въ с. Рудня Городокскаго уѣзда.

*Перемѣщенъ*—псаломщикъ с. Ловець, Невельскаго уѣзда, Нилъ Глушинскій—въ г. Витебскъ къ Іоанно-Богословской церкви.

*Утверждены въ должности церковныхъ старостъ*, согласно выборамъ: крестьянинъ деревни Орѣховъ Петръ Климентіевъ къ церкви м. Сиротино, Полоцкаго уѣзда, и крестьянинъ деревни Сержкина Дмитрій Карпѣевъ къ церкви с. Городища Велижскаго уѣзда.

*Разрѣшено:* причту с. Добрыгоры, Лепельскаго уѣзда, передѣлать купола, устроить новую крышу, перемѣнить шалевку и покрасить наружныя стѣны и крышу приходской церкви на 600 руб. собранныхъ полечительствомъ; причту с. Верховья, Велижскаго уѣзда, покрасить приходскую церковь на 190 руб. собранныхъ отъ прихожанъ; причту м. Вочейкова, Лепельскаго уѣзда, покрасить снаружи стѣны приходской церкви на средства прихожанъ, и церковному старостѣ с. Козакова, Велижскаго уѣзда, крестьянину Егору Прокофіеву, покрасить наружныя стѣны,

крышу и полъ въ алтарѣ приходской церкви на собственные его средства.

*Назначена* — окончившая курсъ Полоцкаго Спасо-Евфросиніевскаго училища, священническая дочь, Евгенія Ковганкина — учительницею церковно-приходской школы въ с. Ловець Невельскаго уѣзда.

*Пожертвованія:* а) прихожанами Казаковской церкви и жителемъ г. Москвы Максимомъ Ивановымъ приобрѣтены въ Казановскую церковь колоколь вѣсомъ 26 п. 16 ф. стоимостью въ 500 р. въ память Царя-Освободителя, Императора Александра II, а также пожертвованы неизвѣстными благотворителями парчевое облаченіе на престоль и жертвенникъ, металлическая свѣча и лампада стоимостью всего до 20 руб.; б) въ Леховскую церковь Городокскаго уѣзда пожертвованы: женою Консула Екатериною Дмитриевною Патоко два воздуха, покровъ фіолетоваго бархата, покрывало на панихидный столикъ изъ синяго сукна, пелена плюшевая подъ икону и полное священническое облаченіе всего на 85 руб., дѣвицею Параскевою Ждановой — хоругви на красной клеенкѣ, панихидный сосудъ изъ мѣди, пасхальный мѣдный вызолоченный трисвѣчникъ, одежды на панихидный столикъ чернаго сукна, коверъ турецкими бобами, три полотенца, два воздуха и покровъ малиноваго бархата на сумму 100 р.; Саможниковымъ — висячее небольшое паникадило и 3 иконы Христа Спасителя, Евангелиста Іоанна Богослова и Чудотворца Николая на 20 р., Городокскимъ купцомъ Владиміромъ Фреизель — колоколь вѣсомъ 28 ф. на 16 р., крестьяниномъ Большія Будницы Гавріиломъ Леоновымъ два стоячихъ подсвѣчника на 10 р. и Леховскимъ церковно-приходскимъ попечительствомъ икона Преподобной Евфросиніи стоимостью въ 46 р., а всего на 277 р. и въ Руднянскую церковь пожертвованы: предсѣдателемъ Руднянскаго

церковно-приходскаго попечительства, коллежскимъ ассесоромъ Васи́лемъ Соколовымъ полныя священническое и діаконское облаченія на 250 руб. и крестьяниномъ Тимофѣемъ Борисовымъ икона преподобнаго Антонія и Θεодосія Печерскихъ стоимостію въ 12 руб.; и в) въ Стайкинскую церковь пожертвовано титулярнымъ совѣтникомъ Владиміромъ Бондыревымъ—иконы Св. Кирилла и Мееодія съ текстомъ о ихъ жизни и св. Благовѣрнаго Князя Владиміра, Еленою Бондыревою св. Константина и Елены и св. Благовѣрнаго Князя Владиміра, каждая длиною два шириною одинъ аршинъ, писанныя на холстѣ въ золоченныхъ рамахъ, и вдовою надворнаго совѣтника Анною Петраловскою—св. Николая и Христа Спасителя, писанныя на деревѣ въ серебряныхъ 84 проб. вызолоченныхъ ризахъ и рамахъ подъ орѣхъ, всего пожертвовано на 105 руб.

Округъ.	Названіе должности.	Списокъ слѣдователямъ по благочиніямъ Полоцкой епархіи.	Названіе церквей при которой служить.
		<i>По Витебскому градскому благочинію.</i>	
	Слѣдователь	Свящ. Александръ Гнѣдовскій	Іоанно-Бог. цер.
		<i>По Витебскому уѣзду:</i>	
1	Слѣдователь	Свящ. Николай Макриновъ	Пышниковской ц.
	Сотрудникъ	Свящ. Василій Блажевичъ	Замшанской цер.
2	Слѣдователь	Свящ. Андрей Хорошкевичъ	Лужеснянской ц.
	Сотрудникъ	Свящ. Антоній Покровскій	Старосельской ц.
3	Слѣдователь	Свящ. Іоаннъ Новскій	Лемницкой церк.
	Сотрудникъ	Свящ. Іосифъ Ліоренцевичъ	Колышской цер.

*По Велижскому уезду:*

1	Слѣдователь	Свящ. Даніиль Гнѣдовскій . . .	Ильинской цер.
	Сотрудникъ	Свящ. Димитрій Шелепинъ . . .	Сертейской цер.
2	Слѣдователь	Свящ. Михаилъ Тихомировъ . . .	Маковской цер.
	Сотрудникъ	Свящ. Стефанъ Образскій . . .	Церковищенс. ц.
3	Слѣдователь	Свящ. Ѳеодоръ Журавскій . . .	Мѣстеч. Ильина.
	Сотрудникъ	Свящ. Леонидъ Кисель . . .	Агрызковской ц.

*По Городокскому уезду:*

1	Слѣдователь	Свящ. Михаилъ Шимковичъ . . .	Бескатовской ц.
	Сотрудникъ	Свящ. Аркадій Вѣлицскій . . .	Войханской цер.
2	Слѣдователь	Свящ. Николай Шелютто . . .	Азарковской цер.
	Сотрудникъ	Свящ. Александръ Борисовичъ . . .	Мѣховской цер.

*По Динабургскому уезду:*

	Слѣдователь	Свящ. Стефанъ Купаловъ . . .	Липинишеской ц.
	Сотрудникъ	Свящ. Алексѣй Доновъ . . .	Креславской цер.

*По Дриссенскому уезду:*

1	Слѣдователь	Свящ. Александръ Вышелѣвскій . . .	Тоболковской ц.
	Сотрудникъ	Протоіерей Андрей Альбицкій . . .	Освѣйской церк.
2	Слѣдователь	Свящ. Николай Пригоровскій . . .	Прудинской цер.
	Сотрудникъ	Свящ. Антоній Никоновичъ . . .	Сволнянской цер.

*По Лепельскому уезду:*

1	Слѣдователь	Свящ. Александръ Тараткевичъ . . .	Воронской церк.
	Сотрудникъ	Свящ. Ѳеодоръ Гнѣдовскій . . .	Мосарской церк.
2	Слѣдователь	Свящ. Іоаннъ Фацевскій . . .	Тяшинской церк.
	Сотрудникъ	Свящ. Николай Тараткевичъ . . .	Чашницкой цер.
3	Слѣдователь	Свящ. Василій Ширкевичъ . . .	Бабынической ц.
	Сотрудникъ	Свящ. Владиміръ Борисовичъ . . .	Орѣховской цер.

*По Люцинскому уезду:*

	Слѣдователь	Свящ. Александръ Борисовичъ . . .	Брадайжской ц.
--	-------------	-----------------------------------	----------------

*По Невельскому уѣзду:*

1	Слѣдователь	Свящ. Михаилъ Бобровскій . . .	Порѣчевской ц.
	Сотрудникъ	Свящ. Димитрій Гальковскій . . .	Кліовникской ц.
2	Слѣдователь	Свящ. Платонъ Холодковскій . . .	Топорекской церк.
	Сотрудникъ	Свящ. Михаилъ Соколовъ . . .	Заверешской ц.
3	Слѣдователь	Свящ. Александръ Журавскій . . .	Язно-Богород. ц.
	Сотрудникъ	Свящ. Иларіонъ Никоновичъ . . .	Трехалевской ц.

*По Полоцкому уѣзду:*

1	Слѣдователь	Свящ. Михаилъ Никифоровскій . . .	Махировской ц.
	Сотрудникъ	Свящ. Іосифъ Селютинскій . . .	Артейковичск. ц.
2	Слѣдователь	Свящ. Петръ Сокольскій . . .	Ловожской цер.
	Сотрудникъ	Свящ. Левъ Мацкевичъ . . .	Добейской церк.
3	Слѣдователь	Свящ. Георгій Бухаревичъ . . .	Тродовичской ц.
	Сотрудникъ	Свящ. Василій Пригоровскій . . .	Межевской церк.

*По Себежскому уѣзду:*

1	Слѣдователь	Свящ. Іоаннъ Нарбутъ . . .	Томсинской цер.
	Сотрудникъ	Свящ. Димитрій Чистовскій . . .	Синозерской церк.
2	Слѣдователь	Свящ. Сергій Лузгинъ . . .	Чайкинской церк.
	Сотрудникъ	Свящ. Николай Слупскій . . .	Малаховской ц.
3	Слѣдователь	Свящ. Іаковъ Медвѣдковъ . . .	Могильянской ц.
	Сотрудникъ	Свящ. Даміанъ Макаревскій . . .	Киселевской цер.

*По Рѣжицкому уѣзду:*

Слѣдователь	Свящ. Іоаннъ Жиглевичъ . . .	Рѣжицкаго соб.
-------------	------------------------------	----------------

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Къ вопросу о воспитаніи дѣтей.

Нѣтъ ничего труднѣе и серьезнѣе, какъ вопросъ о воспитаніи дѣтей. А между тѣмъ рѣшать его такъ или иначе, если не теоретически, то по крайней мѣрѣ практически невольно приходится каждому отцу семейства и каждой матери. Въ виду этого необходимо, по нашему мнѣнію, какъ можно чаще останавливаться своимъ вниманіемъ на этомъ важномъ вопросѣ, на той или другой сторонѣ его, такъ какъ этимъ только путемъ и можно рано или поздно придти къ разрѣшенію этой вполне жизненной, хотя и трудной задачи.

Въ чемъ же должно состоять воспитаніе?—Вопросъ этотъ, въ виду его сложности и обширности, даже и въ общихъ чертахъ, понятно, не можетъ быть вполне исчерпанъ въ краткой замѣткѣ, и потому мы коснемся въ настоящемъ случаѣ одной лишь нравственной стороны въ воспитаніи ребенка.

Главная задача воспитанія состоитъ въ томъ, чтобы развить въ извѣстномъ направленіи всѣ способности дитяти и такимъ образомъ сдѣлать изъ него человѣка, полезнаго члена семьи, общества и государства. Отъ того, при какихъ условіяхъ,—матеріальныхъ и нравственныхъ выросъ ребенокъ, и какое, вообще, дано ему направленіе, часто зависитъ вся его будущность. И не между людьми только мы это замѣчаемъ: если присмотрѣться хорошенько и къ низшимъ организмамъ—растительнымъ и животнымъ, то и здѣсь мы увидимъ почти тоже самое. Кто изъ насъ не любовался, напр., тѣмъ прекраснымъ деревцомъ съ обильными плодами, которое опытный садовникъ вырастилъ изъ зернышка, привилъ и далъ ему красивую и прочную форму? Такъ точно и въ жизни людей, какъ и въ жизни всякаго суще-

ства въ природѣ: для того чтобы дать нужное направленіе воспитываемому, необходимо дѣйствовать на него въ этомъ направленіи, какъ только онъ появится на свѣтъ Божій, когда молодая натура его, обыкновенно, такъ легко поддается внѣшнимъ вліяніямъ. Стало быть, вся будущность воспитываемаго находится въ большой зависимости отъ ухода и направленія посторонняго лица, и если послѣднее дѣйствуетъ умѣло и правильно, то безъ сомнѣнія, и результаты его дѣятельности получаются блестящіе, если же нѣтъ, то, наоборотъ, — самые плачевные.

Въ виду этого нельзя не согласиться съ мыслию, оправдываемою и самою жизнію, что вопросъ о воспитаніи дѣтей важнѣе другаго сроднаго ему вопроса объ образованіи ихъ. Да, какое бы человѣкъ ни получилъ научное образованіе, если только онъ нравственно не воспитанъ или воспитанъ неправильно, онъ не можетъ быть хорошимъ членомъ — семьи, общества и государства, такъ какъ умственное развитіе ни въ какомъ случаѣ не можетъ замѣнить нравственнаго и восполнить собою отсутствіе послѣдняго. И въ самомъ дѣлѣ, кому неизвѣстно, сколько нынѣ среди людей, умственно развитыхъ и, по видимому, образованныхъ, встрѣчается такихъ, которыхъ подчасъ трудно назвать даже людьми, каковы, напр., нынѣшніе социалисты, анархисты и др., и трудно назвать именно потому, что они по своему образу жизни и дѣятельности не отвѣчаютъ назначенію человѣка: живутъ безъ Бога, вѣры и нравственности, не признаютъ законовъ, власти и т. д. Спрашивается, можетъ ли общество подобнымъ лицамъ, для которыхъ нѣтъ ничего святаго на землѣ, оказывать хотя какое нибудь довѣріе и ожидать отъ нихъ пользы? — Конечно нѣтъ и кромѣ вреда отъ нихъ ничего другаго и не можетъ быть. Но, не смотря на такое важное значеніе нравственнаго воспитанія въ жизни человѣка, наше даже интеллигентное общество,

говоря вообще, на это дѣло мало обращаетъ вниманія, думая, что можно быть прекраснымъ отцомъ семейства, хорошимъ чиновникомъ, храбрымъ воиномъ, полезнымъ учителемъ, не имѣя никакихъ твердыхъ нравственныхъ убѣжденій. Самое слово нравственность многіе понимаютъ совершенно превратно, называя нравственностію, напр., умѣнье прилично сидѣть, ходить, кланяться и т. п. и потому остаются совершенно равнодушными къ такимъ печальнымъ явленіямъ современной жизни, какъ упадокъ семейныхъ началъ, отрицаніе правилъ нравственности, заповѣданныхъ святою вѣрою и т. п. Вслѣдствіе этого все наши заботы о просвѣщеніи не могутъ увѣнчаться полнымъ успѣхомъ, если не будетъ прежде обращено должное вниманіе на нравственное развитіе дѣтей, особенно со стороны семьи.

Идеалъ нравственной жизни даетъ намъ св. вѣра Христова, проливающая свѣтъ истины, правды и добра и указывающая намъ высокія правила нравственнаго воспитанія. Лучшею же школою такого воспитанія есть и должна быть семья. Если послѣдняя, будучи сама высоко-нравственною, разовьетъ тѣ же добрыя начала и въ ребенкѣ, то дальнѣйшее умственное и нравственное развитіе его въ учебномъ заведеніи будетъ идти уже гораздо успѣшнѣе, такъ какъ домашнее воспитаніе есть начало, или, лучше сказать основа школьнаго. Ребенокъ, лишь только начинаетъ лепетать нѣкоторыя слова, какъ уже научается отъ глубоко-религіозной матери произносить имя Божіе, Пресвятой Богородицы, дѣлать крестное знаменіе и затѣмъ постепенно пріучается молиться, ходить въ церковь и т. п. Но если дома ничто не напоминаетъ ребенку о религіи и его религіозныхъ обязанностяхъ, если онъ, напр., не встрѣчаетъ нигдѣ въ домѣ иконы и не замѣчаетъ, чтобы кто либо изъ членовъ семьи молился и крестился, или ходилъ въ храмъ Божій, то религіозное



чувство въ немъ при такихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, понятно. не можетъ развиваться, а скорѣе всего явится холодность къ религіи, при которой впослѣдствіи не могутъ принести пользы и самыя лучшіе методы школьнаго обученія истинамъ вѣры и нравственности. А между тѣмъ часто слышишь, какъ иногда даже люди просвѣщенные, въ случаяхъ неудачнаго воспитанія, во всемъ винятъ одну школу, забывая, или, лучше сказать, не сознавая, что виновниками этого являются большею частію они сами. Весьма часто у себя дома вмѣсто одобренія воспитанникъ слышитъ со стороны родителей и родственниковъ порицаніе методовъ школьнаго воспитанія и обученія и вообще порядковъ заведенія; тутъ же не рѣдко слышитъ разсужденія о правахъ безъ обязанностей и свободѣ помимо исполненія нравственнаго закона; а иногда за стѣнами школы являются и тайные руководители, которые, пользуясь тѣмъ, что молодые люди, еще не окрѣпшіе умомъ и волею бросаются на все оригинальное и новое, сразу сбиваютъ ихъ съ того пути, на который стремится поставить ихъ школа, и увлекаютъ ихъ на путь порока, а родители весьма часто не обращаютъ на это никакого вниманія. Словомъ, внѣ учебнаго заведенія и въ семьѣ воспитанникъ не рѣдко встрѣчаетъ совсѣмъ не то, что ему внушается въ школѣ. Послѣ этого можно ли обвинять школу, если ея усилія оказываются иногда безуспѣшными?

Далѣе, школа борется, съ одной стороны, съ разнаго рода вредными привычками дѣтей, развившимися вовсе не въ ея стѣнахъ, а съ другой старается въ замѣнъ ихъ развить и укоренить въ нихъ добрыя навыки и привычки. Но всѣ эти добрыя начинанія школы могутъ имѣть надлежащій успѣхъ опять лишь въ томъ случаѣ, если встрѣтятъ нужную поддержку со стороны общества и родителей учащихся, тѣмъ болѣе, что большую часть

времени воспитанники проводят въ стѣнѣ школы, и слѣдовательно, въ ея вліянія. Словомъ, только при полномъ взаимодействіи школы и семьи и возможно выполненіе той трудной задачи, какую преслѣдуетъ школа и возлагаютъ на нее родители учащихся.

Такимъ образомъ, цѣлью воспитанія должно служить не умѣнье только прилично кланяться, сидѣть, ходить и т. п., а жизнь по вѣрѣ Христовой. Для достиженія же этой цѣли мы сами прежде всего должны служить для дѣтей образцомъ высоко-нравственной жизни и дѣятельности. Не нужно упускать изъ виду, что дѣти необыкновенно быстро подмѣчаютъ все, что дѣлается кругомъ ихъ, и если ребенокъ хотя разъ замѣтитъ, что вы внушаете ему разныя правила благоповеденія, а сами на дѣлѣ не исполняете ихъ, то онъ потеряетъ къ вамъ всякое уваженіе, и уже никакіе методы воспитанія въ такомъ случаѣ не помогутъ дѣлу. А потому въ выборѣ воспитателей и вообще лицъ, близко стоящихъ къ дѣтямъ, нужно быть особенно осмотрительнымъ, и если будетъ замѣчено, что дѣти къ своему воспитателю потеряли довѣріе и уваженіе, и онъ, дѣйствительно, не удовлетворяетъ своему назначенію, то необходимо немедленно замѣнить его другимъ лицомъ.

Говоря о нравственномъ воспитаніи, нельзя не обратить также вниманія и на чтеніе дѣтьми книгъ, такъ какъ оно имѣетъ, какъ извѣстно, весьма важное значеніе въ дѣлѣ воспитанія. Книжка—это обоюдоострый мечъ: отъ нея можетъ быть и польза, и вредъ, смотря по тому, что, какъ и когда читается. Вообще говоря, чтеніе книгъ производитъ весьма сильное вліяніе на образъ мыслей даже взрослыхъ людей, а тѣмъ болѣе глубокой слѣдъ оно оставляетъ въ воспріимчивой душѣ ребенка и, смотря по содержанію читаемаго, образуетъ почву, благопріятную для

развитія въ немъ зла, или добра. Изъ сказаннаго видно, какое важное значеніе имѣеть въ воспитаніи вопросъ о выборѣ книгъ для дѣтскаго чтенія. Но большинство родителей, къ сожалѣнію, совсѣмъ не обращаетъ, или мало обращаетъ на это вниманія, и дѣти читаютъ безъ разбора все, что попадется подъ руку, читаютъ книги, не свойственныя ихъ возрасту, и такимъ образомъ губятъ себя и отравляютъ жизнь своимъ родителямъ.

На это обстоятельство родителямъ также необходимо обращать серьезное вниманіе, если только они хотятъ впоследствии имѣть въ свихъ дѣтяхъ полезныхъ членовъ общества и государства.

(„Минскія Епарх. Вѣд.“ 1888 г. № 9).

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Продолжается подписка на еженедѣльную газету

**„ДРУГЪ ИСТИНЫ“**

разбирающую ученія раскола и сектъ и сообщающую  
свѣдѣнія о жизни ихъ.

ГОДОВАЯ *подписная цѣна* газеты съ приложеніями 3 р. с.,  
полугодовая—безъ приложеній 2 р. с.

Новые годовые подписчики получаютъ всѣ №№ газеты съ марта  
1888 г. по мартъ 1889 годъ.

Адресъ редакціи: *Москва, Таганка, домъ Воскресенской церкви,*  
*кварт. священника Н. Красновскаго.*

**Редакторъ Свящ. Н. Красновскій.**

## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

**Отдѣлъ офіціальный:** Высочайшее повелѣніе. Правила объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ Епархіального Училищнаго Совѣта. Высочайшая благодарность. Указъ Св. Синода. Опредѣленіе Св. Синода. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. Списокъ слѣдователямъ по благочиніямъ Полоцкой епархіи.

**Отдѣлъ неофіціальный:** Къ вопросу о воспитаніи дѣтей. Объявленіе.

**Приложеніе:** „Матеріалы для исторіи Полоцкой епархіи“.

---

Временно завѣдующій дѣлами Редакціи  
Преподаватель дух. Семинаріи *Н. Миловзоровъ.*

---

Печатать дозволяется. 25 Августа 1888 года.

Цензоръ Священникъ *А. Богомоловъ.*

---

Витебскъ. Типо-Литографія Г. А. Малкина.

всякомъ случаѣ, онъ (архіеп.) остерегаться, чтобы вышесказанное расширение его власти, или же разрѣшеніе служить литургію дважды въ день, допускаемы были не иначе, какъ только въ самыхъ важныхъ случаяхъ и, притомъ, весьма рѣдко,—что (въ противномъ случаѣ) и будетъ лежать тяжкимъ бременемъ на его совѣсти; въ случаѣ, если бы онъ нашелъ необходимымъ усвоить эту же самую власть кому-либо изъ подвѣдомственныхъ ему священниковъ, или же дозволить употребленіе оной (въ его епархіи) тому, кто получилъ уже ее отъ святой столицы, то вмѣняется ему, подъ тяжкою отвѣтственностію его совѣсти, чтобы разрѣшалъ это только немногимъ и, притомъ, лицамъ испытаннаго благоразумія и ревности, и если такія лица окажутся крайне нужными, да и то не гдѣ-либо иначе, какъ только тамъ, гдѣ встрѣтится въ томъ крайняя надобность; давать же эту власть на короткое время и при соответственныхъ обстоятельствахъ. 16) Скрытно безъ свѣщи носить св. дары къ больнымъ и оставлять оныя на мѣстѣ для тѣхъ же больныхъ, однакожь, на мѣстѣ надежномъ, еслибы со стороны еретиковъ или невѣрныхъ угрожала опасность святотатства. 17) Переодѣваться духовнымъ лицамъ въ свѣтскую одежду, если иначе нельзя имъ посѣщать мѣста отправленія своей должности или же вообще обойтись безъ оныхъ не могутъ. 18) Читать ружанцы или другія молитвы, если-бы не могли взять съ собою бревіарь, или же если бы считали неудобнымъ повторять службу Божію. 19) Разрѣшать, по усмотрѣнію своему, употребленіе въ пищу мяса, яицъ и молочныхъ яствъ въ посты, особенно же въ четыредесятницу. 20) Сообщать эти особенности своей власти вполнѣ или въ нѣкоторыхъ частяхъ ея, насколько это будетъ необходимо по убѣжденію его совѣсти, и сообщать ихъ способнымъ и работающимъ въ дѣлѣ обращенія душъ въ унию или въ латинство священникамъ, особливо на случай его (архіеп.) смерти, чтобы могъ кто-нибудь занять его упразднившуюся кафедру до тѣхъ поръ, пока апост. столица, будучи извѣщена о такомъ случаѣ, какъ можно скорѣй своими делегатами или же однимъ которымъ-либо изъ нихъ, распорядится иначе. 21) Вышесказанныя особенности власти должны практиковаться безденежно и безъ

всякого вознагражденія и даются только на пятилѣтній срокъ.  
22) Употреблять оныя только въ г. Полоцкѣ и въ Полоцкой епархіи.

Въ главной конгрегаціи Римской и всемірной инквизиціи, имѣвшей свое засѣданіе въ апостольской палатѣ при св. Маріи Большой (*apud S. Mariam Majorem*), въ присутствіи папы Климента XII и кардиналовъ, специально назначенныхъ апостольской столицею генеральными инквизиторами во всей христіанской республикѣ (*in tota Republica christiana*) противъ злобы еретиковъ. Полоцкому Русскому архіеп. Флоріану Гребницкому, срокомъ на 5 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы употреблялъ эту власть только въ своей епархіи.

*Докумен. печатный; на немъ вытиснута печать: „...S. Rom. et univers. inquisitionis.“ Архивъ Полоц. Дух. Кон., № 281.*

### № 199.

1731 г. февраля 14. Индульгенція папы Климента XII, по коей души умершихъ перейдутъ изъ чистилища въ рай, если будутъ отправляться за нихъ миссы, въ день поминовенія усопшихъ, въ *Селищскомъ* Лат. костелѣ (Леп. у.)

*Докум. на Лат. яз. Архивъ Полоцк. Дух. Кон., № 282.*

### № 200.

Документы, касающіеся назначенія Іосифа Волчанскаго на Вѣлорусскую кафедру. 1732 г. іюня 22—1733 г. янв. 10. <sup>208)</sup>

I. 1732 г. іюня 22. Письмо пап. нунція *Паулуція*, изъ Вар-

<sup>208)</sup> На мѣсто *Арсенія Берло* (см. прим. 200) избранъ духовенствомъ и мірянами Вѣлорус. епархіи, 10 іюля 1732 г., игуменъ Кіевскаго Пустынно-Михайловскаго (у *Чистовича* Никольскаго) монастыря *Іосифъ Волчанскій*, уроженецъ Польскій, рода шляхетскаго. Св. Синодъ, по высоч. повелѣнію, отдалъ ему оставшуюся по смерти Бятскаго епископа Лаврентія его ризницу и снабдилъ еп. Іосифа принадлежностями архіерейскаго священнослуженія. Въ 1743 г. *Іосифъ* переведенъ въ Москву архіепископомъ. (Въ *Археографич. Сбор.* (VII, 161) напечатано письмо, въ которомъ Русскій посолъ въ Варшавѣ гр. *Кейзерлингъ* проситъ Лит. гетмана кн. Михаила *Радзивилла* дать охранный гарнизонъ Вѣлорусскому еп. *Волчанскому*, вызванному въ Петербургъ для высшаго церковнаго назначенія—*ad altiores dignitates ecclesiasticas*).

шавы, къ Полоцкому ун. архіепископу. Отвѣчая на письмо архіепископа, отъ 2 іюня, нунцій выражаетъ свою досаду по случаю покушенія православныхъ избрать новаго Могилевскаго епископа и обѣщаетъ принять, съ своей стороны, всѣ мѣры къ воспрепятствованію этому избранію.

*Докум. на Итальян. яз., мѣстами сильно поврежденъ. Архивъ Полоцк. Духов. Консистер., № 283.*

II. Указъ короля Августа II администратору корол. столовыхъ имѣній Могилевской экономіи Яну Буковскому. 1732 г. іюля 1.

(Переводъ съ Польскаго).

Августъ II, и пр. Благородному Яну Буковскому, администратору нашихъ корол. столовыхъ имѣній Могилевской экономіи, искренно намъ любезному, милость наша королевская. Благородный, искренно намъ любезный! Доведено до нашего свѣдѣнія находящимися при насъ сенаторами, что жители нашего города Могилева, *дизунитской религии*, вздумали и рѣшились, по своей отвагѣ, произвести выборъ Могилевскаго епископа въ первый день мѣсяца сентября текущаго года. Посему, чтобы такой выборъ, предпринятый безъ нашего вѣдома и дозволенія, въ ущербъ нашей королевской власти и въ нарушеніе законовъ Рѣчи Посполитой, не состоялся, мы отъ твоей вѣрности ожидаемъ, что ты, именемъ нашимъ, прикажешь всѣмъ, якобы призваннымъ къ выбору епископа, не дерзать покушаться на таковой выборъ. Причемъ, желательно намъ и приказываемъ, чтобы вѣрность твоя всячески препятствовалъ этому выбору и онаго не допускалъ, ради милости нашей и по твоему долгу. Въ Варшавѣ, 1 іюля 1732, управленія нашего 35 г.

*Augustus Rex. (М. П.)*

*Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 284.*

III. 1732 г. іюля 5. Письмо пап. нунція *Паулуція* къ Полоцк. архіепископу, котораго увѣдомляетъ, что при этомъ письмѣ прилагаются два подлинныя королевскіе рескрипта, которые король благоволилъ вручить ему для воспрепятствованія угрожаю-

щему выбору псевдо-епископа въ Могилевѣ. „Исполненіе ихъ— пишеть нунцій—нашелъ я лучше всего поручить вашему преосвященству, которому пастырская ревность укажетъ, лучше моего, пути къ безотлагательному ихъ исполненію, тѣмъ болѣе, что ваше преосвященство въ послѣднемъ почтеннѣйшемъ вашемъ письмѣ, отъ 1 августа, намекнули, что, по вашему мнѣнію, должно ожидать покушенія на указанный выборъ. По врученіи прилагаемыхъ двухъ рескриптовъ какъ магистрату и другимъ властямъ г. Могилева, такъ и тамошнему корол. эконому, ваше преосвящ. извѣстите меня безотлагательно, какое они произведутъ дѣйствіе, и для необходимой мнѣ вѣдомости, примите на себя трудъ сообщить мнѣ подлинный документъ о самомъ объявленіи оныхъ, чтобы я могъ посовѣтоваться, въ этомъ случаѣ, съ канцлеромъ, монсиньоромъ Липскимъ. Независимо отъ помянутыхъ рескриптовъ, его величество поручилъ монс. Липскому переговорить съ Московскимъ уполномоченнымъ, графомъ Левенвольдомъ (*Levenvold*), чтобы ему представить, до какой мѣры будутъ простираться рѣшительныя дѣйствія его величества въ огражденіе правъ своей короны и, такимъ образомъ, противиться клонящемуся къ ущербу оныхъ нововведенію,—съ тѣмъ, чтобы на уполномоченнаго Левенвольда возложено было порученіе довести до свѣдѣнія своего двора и о предпріятомъ покушеніи въ Могилевѣ (избрать епископа). И Левенвольдъ общалъ съ первою почтою донести подробно своему двору обо всемъ, что передано ему по распоряженію короля. Остается только вашему преосвящ., съ соотвѣтственно моимъ ожиданіямъ ревностію, сдѣлать, съ своей стороны, всевозможное въ защиту также правъ своей архіепископской кафедрѣ, какъ вы съ большою похвалою дѣлали и прежде.“

*Докум. на Итальян. яз. Архивъ Полоцк. Дух. Конс., № 285.*

IV. 1732 г., мѣсяца и числа нѣтъ. Копіи грамотъ и проч., направленныхъ (будто-бы)<sup>209)</sup> *противъ православія Могилевской епи-*

<sup>209)</sup> Всѣ эти документы оказались мало убѣдительными даже для папскаго нунція, и онъ прямо говоритъ, что въ нихъ онъ „не могъ отыскать указаній на то, какой именно долженъ быть (въ Могилевѣ) тотъ новый преосвящен-



скопѣи, а именно: 1) грам. кор. Сигизмунда III, отъ 22 марта 1619 г.; 2) Сигизмунда III, отъ 29 февраля 1631 г.; 3) Владислава IV, отъ 7 марта 1643 г.; 4) Владислава IV, отъ 9 ноября 1645 г.; 5) циркуляръ униатск. митроп. Антонія Селявы, отъ 30 апрѣля 1653 г.; 6) грам. кор. Владислава IV, 1642 г., а мѣсяца и числа не означено; 7) Владислава IV, отъ 14 марта 1635; 8) циркуляръ королевскихъ комиссаровъ по Могилевской экономіи, отъ 2 сентября 1682 г. 9) грам. кор. Августа II, отъ 9 Августа 1699 г.; 10) Августа II, отъ 3 марта 1731 г. и 11) Августа II, отъ 1 іюля 1732 года.

*Докум., никѣмъ не засвидѣтельствованный, на Лат. яз. Архивъ Полоцкой Дух. Конс., № 286.*

V. 1732 г. іюля 30. Явка у замковыхъ актовъ въ Могилевѣ *реляціоннаго листа генерала Оршанскаго повѣта, Антона Висоцкаго*, о томъ, что, 30 іюля 1730 г., онъ съ понятыми изъ шляхты приглашенъ былъ, отъ имени Полоцк. ун. архіеп. Флоріана Гребницкаго, вице-оффиціаломъ и Витебскимъ деканомъ Андреемъ Вадарскимъ и администраторомъ Микулинскаго деканата, Витебскимъ священникомъ Михаиломъ Рацевичемъ, командированными, при предписаніи того же Полоцк. архіеп. и королевскихъ рескриптахъ, въ Могилевскіе замокъ и магистратъ, для воспрещенія *производить выборъ дизунита ни Могилевскую епископію*. Прибывъ туда, помянутые оо. Вадарскій и Рацевичъ, за отсутствіемъ Могилевскаго эконома, передавали въ Могилевскомъ замкѣ королевскій рескриптъ намѣстнику его Казиміру Доминику Осуховскому и провіантскому писарю Михаилу Дадѣ. Но эти должностныя лица Могилевскаго замка не только не приняли рескрипта, но и отговаривались, что это до нихъ не касается, что они объ этомъ и знать не хотятъ. Потомъ, когда оо. Вадарскій и Рацевичъ пришли въ ратушу, съ корол. рескриптомъ, относящимся къ магистрату и всему городу, предъявили оный *ма-*  
*ный (antistes): состоящій-ли въ единеніи съ католицизмомъ, или же схизматикъ?*“ (т. е. православный). См. письмо пап. нунція Полоц. ун. арх. Гребницкому, отъ 6 января 1755 г.

гистрату и цѣлому городу и, прочитавъ содержаніе его, вручили бургомистрамъ, то всѣ, собравшіеся въ то время въ ратушѣ какъ сами бургомистры, такъ равно и все общество, отвѣчали, что королевскій рескриптъ полученъ ужь поздно, т. е. уже послѣ избранія епископа, которымъ и избранъ о. *игумень Кіевскаго Пустынно-Михайловскаго монастыря (Kijowskiego pustynnow Michaila monastyra) Волчанскій*. Избраніе же происходило въ Могилевѣ, 10 числа іюля мѣсяца, по стар. календ. На вопросъ же Вадарскаго и Рацевича: на основаніи чьего и когда послѣдовавшаго разрѣшенія члены магистрата допустили произвести избраніе?—получили отвѣтъ, что не было нужды въ чьемъ-либо на это разрѣшеніи; послѣдовало же избраніе согласно универсалу Минскаго игумена *Гедеона Шишки*, генеральнаго намѣстника Могилевской епископіи и всей Бѣлой Руси, каковой универсаль о. Шишки, принятый и записанный въ ратушныя книги, и былъ предъявленъ. Оо. Вадарскій и Рацевичъ просили членовъ магистрата выдать изъ Могилевскихъ магдебургскихъ книгъ выпись какъ этого универсала, такъ и самаго избранія; но это не исполнено. Напротивъ, что еще хуже,—тамъ же, при предъявленіи королевскаго рескрипта, на посрамленіе католической вѣры, одинъ изъ Могилевскихъ мѣщанъ, Онисимъ Пушкаръ, служащій въ ратушѣ въ должности прихода-расходчика, или посполитаго (*majęcy w ratuszu urząd szafarza alias Pospolity*), желая возбудить бывшихъ на то время въ ратушѣ мѣщанъ къ смятенію и убійству, сына Есьманскаго старосты, Аѳанасія Богдановича, присутствовавшаго тамъ вмѣсто отца своего, по приглашенію Вадарскаго и Рацевича, безъ всякой вины его, дернулъ за руку такъ, что разорвалъ его кунтушъ. Богдановичъ перенесъ это терпѣливо, опасаясь, чтобы не произошло смятенія и убійства. Затѣмъ, помянутые оо. Вадарскій и Рацевичъ, тамъ же, въ ратушѣ, торжественно противъ всего этого протестовали, а именно: касательно невыдачи имъ изъ магдебургскихъ книгъ записаннаго въ оныя универсала о. Шишки, а также самаго избранія епископа; по предмету избранія Кіевскаго игумена Волчанскаго на Могилевскую епископію безъ разрѣшенія короля, а также оказаннаго неуваженія къ кор.

рескрипту названнымъ Онисимомъ Пушкаремъ, дерзнувшимъ дернуть г. Богдановича и разорвать его кунтушь. Причемъ требовали, чтобы Онисимъ Пушкарь былъ за это сужденъ; но въ отвѣтъ получили, что онъ осѣдлый, а потому, если кто желаетъ искать отъ него удовлетворенія, то можетъ самъ привлечь его въ судъ. Генераль, что видѣлъ и слышалъ, то и записалъ въ эту реляцію.

*Докум. на Польск. яз. Архивъ Полоцкой Дух. Конс., № 287.*

VI. 1732 г. іюля 30. Удостовереніе Смоленскаго схоластика Казимира Іосифа Волчка, какого-то Оомы Поземковскаго, какого-то Ласкаго, пріора Могилевскаго Кармелитскаго монастыря—Іосифа Войта, управляющаго (*minister*) Могил. іезуит. резиденціею—Войцѣха Вноровскаго, гвардіана Могил. Бернад. мон. Владислава Тржцинскаго и регента Могил. замка Юрія Михаила Грицкевича, по совѣсти и чести, въ томъ, что Витебскій вице-оффиціаль и деканъ Андрей Вадарскій и Витебскій приход. священ. и управляющій Микулинскимъ деканатомъ Михаилъ Рацевичъ, исполняя порученіе Полоцк. ун. архіеп. Флоріана Гребницкаго, два королевскіе рескрипта, отъ 1 іюля прошлаго года, о воспрещеніи выбора какого-то схизматика Могилевскимъ епископомъ объявили, 30 того же іюля, Могилев. эконому, магистрату и всему городу Могилеву, въ устраненіе какихъ-либо предпринимаемыхъ или уже совершившихся дѣйствій, клонящихся къ ущербу правъ апостол. столицы, королевской власти и всей республики, и объ этомъ они, священники, въ самой лучшей формѣ и самымъ приличнымъ образомъ протестовали.

*Докум. на Латин. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 288.*

VII. Письмо пап. нунція, Иконійскаго архіеп., кардин. Паулуція, изъ Варшавы, къ Полоцк. уніат. архіеп. 1733 г. января 10.

(Переводъ съ Итальянскаго.)

Отвѣтъ мой на почтеннѣйшее (*umanissimo*) письмо вашего преосв., отъ 2 мин. ноября, полученное же мною въ началѣ прошлаго мѣсяца, отложилъ я донциѣ, съ цѣлью сообщить вамъ обо всемъ, что происходило и происходитъ по *Могилевскому трудному*

*днлу.* Итакъ, съ крайнимъ огорченіемъ долженъ я увѣдомить ваше преосвящ., что всѣ мои старанія и всѣ предпринятія мною мѣри, чтобы воспрепятствовать согласію е. в. короля дать его номинатуру *Берлу* или другому псевдо-епископу, не могли достигнуть желаемого успѣха. Между тѣмъ, на конференціяхъ, имѣвшихъ мѣсто во время прошлаго сейма, и послѣ нихъ въ совѣтѣ министровъ уполномоченный Россійскаго двора, графъ Левенвольдъ, дѣлалъ сильныя настоянія и угрозы со стороны своего двора на случай, если замедлится долѣе посылка требуемой королевской привилегіи псевдо-епископу Могилевскому. Такимъ образомъ, эти господа (министры) волей-неволей пришли къ убѣжденію, что должно просить е. в. дать привилегію всево-священнику (*pseudo-sacerdote*) *Иосифу Волманскому*, Польскому подданному, въ пользу котораго уже послѣдовалъ претендуемый выборъ 22 іюля мин. года. Было домогательство даже такого рода, чтобы, для большей силы этого выбора, испросить чрезъ посланника, графа Потоцкаго, согласіе на оный Россійскаго двора, но это въ то же время отвергнуто. Впрочемъ, министры хотя и сдѣлали постановленіе о томъ, чтобы испросить мнѣніе е. вел. по предмету уступки настояніямъ царицы въ пожалованіи королевской номинатуры псевдо-епископу Могилевскому, на основаніи трактата, заключеннаго съ Москвою въ правленіе сл. пам. короля Яна III, но мнѣ удалось до сихъ поръ пріостановить подпись самаго постановленія. Не могу, однакожь, льстить себя надеждой, чтобы это не совершалось по возвратѣ е. вел. въ этотъ городъ (Варшаву), такъ какъ я не рѣшилъ, какія еще остается предпринять мнѣ болѣе успѣшныя дѣйствія *послѣ испытанныхъ уже мною всевозможныхъ мѣръ* не только отклонить е. в. отъ уступки настояніямъ царицы, но чтобы е. вел., напротивъ, убѣдилъ ее согласиться съ королевскимъ дипломомъ о присоединеніи г. Могилева къ Полоцкой архіепископіи, къ которой онъ и принадлежитъ. Вотъ, монсиньоръ, печальная, но тѣмъ не менѣе, вѣрная исторія достигнутыхъ понынѣ результатовъ въ настоящемъ опасномъ для насъ дѣлѣ. По мнѣнію моему, было бы не худо, еслибы ваше преосвящ. нашли соотвѣтственнымъ заявить, съ своей стороны, протестъ въ выра-

женіяхъ вѣжливыхъ и почтительныхъ, но направленныхъ къ защитѣ правъ вашей церкви. Это, мнѣ кажется, — единственное средство, къ какому возможно прибѣгнуть въ данныхъ обстоятельствахъ, чтобы устранить всякую мысль о принятіи или одобреніи вами того, что сдѣлано въ ущербъ юрисдикціи — какъ духовной, такъ и гражданской, Полоцкой архіепископіи. Въ случаѣ, еслибы вы порѣшили поступить такимъ образомъ, то слѣдуетъ прислать мнѣ засвидѣтельствованную вами копію вашего протеста, для храненія въ канцеляріи здѣшней апостол. нунціатуры и, притомъ, изготовить еще такія же копіи онаго и отослать въ другія подлежащія учрежденія этого королевства.

*Архивъ Полоцкой Духовной Консисторіи, № 289.*

VIII. 1735 г. января 15. Письмо кардинала *Леркари*, изъ Рима въ Варшаву, къ канцлеру Польскаго королевства о томъ, что Полоцкій уніат. архіеп. Флоріанъ Гребницкій, будучи, по дѣламъ своимъ, въ Римѣ, предъ возвратомъ своимъ въ епархію просилъ содѣйствія папы въ борьбѣ его съ схизматиками въ Полоцко-Могилевской епархіи ходатайствомъ по этому предмету предъ королемъ и въ сенатѣ. Какъ на соотвѣтственное такому дѣлу лицо, Гребницкій указалъ на канцлера королевства, котораго кардиналъ и просить принять на себя такое ходатайство, обѣщая ему особенное благоволеніе свят. отца <sup>210</sup>).

*Док. на Лат. яз., весьма ветхъ. Арх. Полоц. Дух. Кон., № 290.*

IX. Письмо Куявскаго бискупа Грабовскаго, изъ Варшавы, къ Полоцкому уніат. архіепископу Гребницкому. 1740 г. декабря 13.

(Переводъ съ Польскаго).

Письмо ваше получилъ я со всякимъ уваженіемъ. Въ интересѣ церкви и епархіи вашей, получилъ я отъ апостольской сто-

<sup>210</sup>) Въ *Археогр. Сбор.* (III, № 102) напечатано письмо, отъ 4 сент. 1640 г., изъ Рима, отъ кард. *Валенти* къ дочему в. кн. Лит. *Савль*, вызывающее его на защиту уніи противъ схизматиковъ и дже-епископовъ, т. е. неуніатовъ. Въ этомъ письмѣ, м. пр., сказано: *Licet enim repressi auctoritate clarissimae memoriae regis Augusti Secundi, qui Berlum quemdam pseudoepiscopum Ruthenum,*

лицы приказаніе исполнить на минувшемъ сеймѣ во всѣхъ отношеніяхъ обязанность мою противъ Могилевскаго псевдо-епископа; но такъ какъ сеймъ тотъ разошелся, къ неисправимому вреду для Рѣчи Посполитой, безъ ожиданнаго результата, то желаніе мое исполнить приказаніе апост. стол. не могло осуществиться съ тѣмъ успѣхомъ, котораго я желалъ, кромѣ того, и изъ самой ревности моей къ ортодоксальной вѣрѣ. Кс. officialъ сообщитъ вамъ все, что я передалъ ему по совѣщаніи моемъ съ кардиналомъ, бискупомъ Краковскимъ, для принятія мѣръ при настоящемъ положеніи вещей, чтобы очистить каедрѹ *отъ заразы напалаго схизматика*. Независимо отъ того, казалось бы мнѣ умѣстнымъ, чтобы и вы, съ своей стороны, обратились къ гг. канцлерамъ обѣихъ націй (Пол. и Лит.), прося королевскаго рескрипта съ мандатами *псевдо-епископу Волчанскому* объ удаленіи его изъ паствы, въ которую онъ вторгнулся, не будучи уполномоченъ на то никакою властію, а, напротивъ, вопреки давнимъ декретамъ и рескриптамъ королевскимъ. Письма ваши по этому предмету, адресованныя ко мнѣ для передачи, отошлю кому слѣдуетъ, по принадлежности, а ваше правильное и усиленное ходатайство не премину поддержать у двора самымъ дѣятельнымъ стараніемъ. Что же касается убійства кс. декана, то, по мнѣнію моему, дѣло это, для удовлетворенія требованій правосудія, можетъ быть, и не прибѣгая ко двору, начато и окончено въ трибуналѣ вел. кн. Лит.

*Архивъ Полоцк. Дух. Конс., № 291.*

№ 201.

1736 г. мая 13. Извѣщеніе генеральной конгрегаціи Римской и всемірной инквизиціи, отправлявшейся въ апост. квиринальной палатѣ, въ присутствіи папы Климента XII и кардиналовъ-инквизиторовъ, особенно назначенныхъ апост. столицею во *rerum novarum et iniquitatis machinatorem, et Mohiloviensis praesertim diaecesis corruptorem, hominem improbum in exilium expulerat, et diligentia ac pietate optime de republica meriti archiepiscopi Plocensis Floriani Hrebniaky retardati jam fuerint; alium repente nacti pseudoepiscopum Wolczanskium, nescio quem impietatis ducem, iterum novis etiam criminibus omnia turbant ac miscent...*

всю христіанскую республику (*in tota Republica christiana*) дѣйствовать притивъ еретическаго заблужденія. Утверждаются папою данныя Полоцк. уніат. архіепископу *Флоріану Гребницкому* особы, превышающія епископскую власть духовныя права еще на пять лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы онъ не примѣнялъ таковыхъ внѣ предѣловъ своей епархіи.

Докум. на Лат. яз. Архивъ Полоцкой Дух. Конс., № 292. Ср. № 293—такое-же извѣщеніе, отъ 22 сент. 1746 г.

№ 202.

Фундушъ Абовской церкви. 1739 г. февраля 3.

(Переводъ съ Польскаго).

М, Полоцкаго воеводства конюшій Францъ, и я, жена его Петронеля изъ Оскерковъ,—*Забльскіе-Щиты*, супруги, со взаимною круговою порукою, объявляемъ сею нашею добровольною крѣпостною, фундушевою записью, кому бы о томъ вѣдать надлежало нынѣ и на будущія времена, о слѣдующемъ: Владѣемъ мы собственнымъ нашимъ имѣніемъ подъ названіемъ *Каменщина*, въ Полоцкомъ воеводствѣ, Невельскомъ округѣ (*trakcie*) лежащее, вольное, свободное, никому никакимъ порядкомъ не заложенное, отъ пращуровъ, прадѣдовъ и дѣдовъ нашихъ во владѣніи нашемъ состоящее. Но въ имѣніи этомъ издревле существовала и до нынѣ существуетъ вредная для душевнаго спасенія людей дызунитская секта (*w ktorej ze się do tych czas dyzunicka sekta od dawnych czasow znajduje szkodziąca ludziom do dusznego zbawienia*). А потому, и въ устраненіе этого, желая, чтобы на будущее время для спасенія душъ человѣческихъ вкоренялась здѣсь св. Римско-католическая вѣра Греческаго обряда (*m. e. уніа*), мы, Щиты, супруги, изъ благочестивой ревности, предприняли въ названномъ имѣніи нашемъ основать св. уніатскую церковь съ приходскимъ при ней священникомъ на вѣковѣчныя времена, безъ всякихъ препятствій и нарушеній сего со стороны ни самихъ насъ, ни наслѣдниковъ нашихъ, ни близкихъ, а тѣмъ болѣе дальнихъ родственниковъ

нашихъ. Для этой церкви, на содержаніе состоящаго при ней въ настоящес время священника и преемника его, выдѣляемъ въ центрѣ имѣніи нашего пустошь, въ поль-службы земли, называемую *Абово*, со всѣми ея принадлежностями, въ той самой межѣ, въ какой понынѣ находилась, не оставляя отъ сего числа ни для насъ самихъ, ни для наслѣдниковъ нашихъ предлога къ возбужденію какихъ-либо споровъ, а, напротивъ, обезпечивая этотъ фундушъ и обязываясь защищать его отъ всякаго вступника подѣ штрафомъ 3000 Польск. съ 3<sup>0</sup>/<sub>0</sub>; къ чему обязываемъ и наслѣдниковъ нашихъ, съ тѣмъ же штрафомъ въ случаѣ нарушенія фундуша или не защиты онаго во всѣхъ вообще присутственныхъ и судебныхъ мѣстахъ в. в. Лит. Но и за уплатою даже сказаннаго штрафа, эта наша добровольная, крѣпостная, никогда ненарушимая фундушевая запись должна все-таки оставаться въ своей полной силѣ. Находящійся же нынѣ при этой Абовской церкви нашей, въ единеніи съ св. Римскою церковью состоящей, приходскій священникъ и преемники его обязаны будутъ исполнять нижеслѣдующее обязательство, а именно: въ каждый воскресный день отправлять обѣдню за живыхъ фундаторовъ, дѣтей и наслѣдниковъ ихъ, а также и прихожанъ своихъ; по субботамъ же—за души умершихъ фундаторовъ и наслѣдниковъ ихъ; затѣмъ, во всѣ прочіе праздничные дни должны, согласно церковному уставу, служить въ этой церкви обѣдни по своему собственному внутреннему побужденію, а послѣ обѣдни каждый разъ учить вѣрѣ и доброй нравственности *какъ своихъ прихожанъ, такъ и добровольно присоединившихся къ этому приходу людей*, крестить дѣтей, совершать бракосочетаніе, погребать умершихъ, исповѣдовать и приобщать и всѣ священническія обязанности исполнять по каноническому праву. На что и дали мы сію нашу добровольную крѣпостную, фундушевую запись, за собственноручнымъ подписомъ нашимъ и гг. свидѣтелей, лично нами упрощенныхъ. Писано въ Каменщинѣ (*Kamieszczynie*), тысяча семьсотъ тридцать девятого года, мѣсяца февраля третьяго дня. (Подписали): Пол. в. кон. Франць Щитъ. П. в. к. Петронеля Щитъ. (М. П.) (Далѣе слѣдуютъ подписи свидѣтелей).



Сбоку первой страницы имется надпись о явкѣ этого документа съ Полоцкой Магдебургской канцеляріи.

Архивъ Полоцкой Дух. Конс., № 294.

№ 203.

1739 г. мая 13. Индульгенція папы Климента XII, коею изводятся изъ чистилища въ рай души тѣхъ, за кого будутъ отправляемы богослуженія въ Полоцкой церкви Изафата и на братскомъ алтарѣ во имя св. Онуфрія.

Докум. на Лат. яз. Арх. Полоц. Дух. Конс., № 295.

№ 204.

О жизни и нравственности уніат. священника Стефановича.  
1739 г. августа 29.

Произведенное, по порученію Полоцк. уніатск. архіеп. Флоріана Гребницкаго, настоятелемъ Ушачскаго монастыря Олешкевичемъ, 29 августа 1739 г., дознаніе о жизни и нравственности уніат. священника Губинской церкви Иоанна Стефановича. По дознанію оказалось: 1) Самъ настоятель Олешкевичъ, во время обѣдни въ Губинской церкви, нашель въ чашѣ для храненія святыхъ даровъ (*in rusgce*) давно уже вложенныя частицы съ паутиною, а самую чашу эту полуоткрытою, а это доказываетъ, что священникъ не остороженъ и не радѣеть о своемъ долгѣ. Если бы онъ, свящ., заявилъ братскому старостѣ о необходимости пріобрѣсть новую чашу, то послѣдній пріобрѣлъ бы ее немедленно, но священникъ самъ былъ, такъ-сказать, сонный ради своихъ развлеченій, о которыхъ говорится ниже на основаніи показаній и свидѣтельствъ. 2) Братскій староста Дороей Герцыгъ показалъ, что священникъ постоянно пьянствуетъ; а что еще хуже—упившись въ корчмѣ, презирая и священническій санъ свой, и стыдъ предъ людьми, спить на лавкѣ, а чаще подъ лавкою,—надъ чѣмъ крайне издѣваются жидаы. Неизвѣстно, куда дѣвалъ пожертвованную свидѣтелемъ въ церковь свѣчу, вѣсомъ болѣе 10 ф., вѣрнѣй всего—проицль, такъ какъ замѣчено уже, что онъ, свящ., носилъ

къ жиду въ закладъ на водку церковныя книги и передничекъ (*fratuszek*) отъ распятія. Еще свидѣтель показалъ, что священникъ, въ прошломъ году, въ главнѣйшіе праздники, какъ-то Преображенія Господня, Рождества Пресвятыя Богородицы, отправившись въ Камень (Леп. у.), провоилъ тамъ время въ корчмѣ, неговоря уже о меньшихъ праздникахъ. А изъ воскресныхъ дней, считая отъ Пасхи, отслужилъ только три обѣдни. Въ томъ же году, прошенъ былъ онъ сопровождать богомольцевъ (*kompaniá*) въ Камень и обѣщаль, а потомъ, не только не сопровождалъ богомольцевъ, но въ то время какъ сопровождалъ ихъ священникъ Сушинской церкви (Леп. у.), онъ, сидя въ корчмѣ насмѣхался надъ этимъ и напѣвалъ за рюмкою свои любимыя пѣсенки. 3) Даниилъ Хваловичъ,—что часто случалось ему приходиться къ обѣдни напрасно, такъ какъ ея не бывало за пьянствомъ священника. 4) Карпъ Хонякъ, подтверждая это, присовокупилъ, что священникъ не довольствуется одной корчмой, но, расхаживая по разнымъ корчмамъ, богослуженіемъ мало интересуется. Если принесутъ крестить дитя въ то время, когда справляетъ онъ свой байрамъ, то дитя нерѣдко умираетъ безъ креста, *если только не окрестятъ оно кс. Францисканъ*. 5) Иванъ Ворожко изъ Макаровщины подтвердилъ о неотправленныхъ обѣдняхъ за пьянствомъ же священника. 6) Федоръ Клоусъ, садовникъ господскаго двора, показалъ, что не разъ о. Іоанна Стефановича, пьянаго, вытаскивалъ изъ грязи; что въ м. Камень, въ квартирѣ б. президента Березинскаго Бернардинскаго монастыря, Михневича, будучи пьянъ, онъ, Стефановичъ, не только срамилъ разными словами, но и уподчивалъ (*utraktował*) его такъ, что нельзя, не краснѣя отъ стыда, ни описать, не рассказать, и что на горѣлеу, за недостаткомъ денегъ, носилъ жиду церковныя свѣчи, книги, а, наконецъ, и хлѣбъ. 7) Каменскій управляющій Антонъ Лемницкій свидѣтельствовалъ, что о. Стефановичъ, зашедши въ Камень, недѣлю-другую, бродя изъ шинка въ шинокъ, пьянствуетъ, а упившись, просыпается гдѣ попало—въ грязи, въ лужѣ, на лавкѣ, подъ лавкой, даже у печей жидовскихъ, и что у жидовъ, по праву вдовца, пускается въ непристойныя шутки съ женщинами и вступаетъ съ ними въ предосудительныя связи,—въ

чемъ уличали его и жида, и христiane. 8) Подтвердилъ все это и Губинскій управляющій Грейцъ. 9) Вся мѣстная Губинская волость, признавая пьянство своего приходскаго священника и небреженіе его о богослуженіяхъ, отозвалась, что въ отношеніи свадебъ и похоронъ пользуются они его вниманіемъ, только бы поставить ему горѣлки да упоить его.

*Док. на Польск. яз. Архивъ Полоцк. Дух. Конс., № 296.*

№ 205.

1740 г. сентября 17. Индульгенція папы *Бенедикта XIV*, заимствованная изъ небесной сокровищницы церкви (*coelestibus ecclesiae thesauriis*) и выводящая изъ чистилища души тѣхъ, за коихъ священникъ—мірской или монашеской—будетъ служить литургіи въ *Обольской церкви* Полоцкой епархіи, на указанномъ специально для того мѣстнымъ епископомъ алтарѣ, во дни поминовенія усопшихъ и въ октавы ихъ, или же въ которой-либо установленный также епископомъ день всякой седмицы.

*Докум. на Латин. яз. Архивъ Полоц. Дух. Конс., № 297.*

№ 206.

1740 г. октября 20. Письмо пап. нунція *Фабриція Сербеллона*, изъ Варшавы, къ настоятелю и тремъ кающимся изъ братіи *Жировицкаго* *Базиліанскаго* монастыря, такого содержанія: Конгрегация кардиналовъ, властію папы, пожаловала нунцію, 22 января 1674 г. индульгенцію кающимся (*poenitentiaris*) въ *Жировицкой Успенской церкви*, извѣстной съ древнѣйшихъ временъ большимъ стеченіемъ народа, на употребленіе покаянной розги (*ad usum virgae lignae poenitentialis*), предоставивъ на усмотрѣніе нунція опредѣлить и число такихъ кающихся. На этомъ основаніи, тогдашній нунцій въ Польшѣ *Бонвизій*, 8 іюля того же года, далъ консультору *Базиліанскаго* ордена *Симеону Киприановичу* разрѣшеніе на употребленіе покаянной розги способомъ, практикуемымъ въ церкви *Ченстоховской*,—до тѣхъ поръ, пока продолжится его нунціатура, съ предоставленіемъ сего преемникамъ его на ихъ усмот-

рѣніе. Послѣ того, индульгенцію такого рода пап. нунц. Паллави-  
чини, 2 апрѣля 1681 г., далъ протоархимандриту Базилианскаго  
ордена и двумъ кающимся въ Жировицкой церкви, срокомъ на  
40 лѣтъ, предоставляя дальнѣйшую передачу оной также на  
усмотрѣніе своихъ преемниковъ, а 22 мая 1686 г., въ Яворовѣ, далъ  
онъ ее и третьему кающемуся, на время своей нунціатуры. За-  
тѣмъ, 22 марта 1689 г., нунцій Кантельмусъ пожаловалъ ее Жи-  
ровицкому настоятелю на все время существованія Базилианскаго  
ордена и тремъ кающимся. Наконецъ, нунцій Андрей Сантокру-  
цій, 28 сентября 1690 г., подтвердилъ это на все время своей  
нунціатуры. Въ виду всего этого, и нунцій Сербеллонъ даетъ по-  
добную индульгенцію настоятелю и тремъ кающимся Жировиц-  
кой церкви, согласно просьбѣ Базилианскаго протоархимандрита  
Василія Полятило, срокомъ на 6 лѣтъ, съ предоставленіемъ даль-  
нѣйшей передачи ея на усмотрѣніе своихъ преемниковъ.

*Докумен. на Латин. яз. Архивъ Полоцк. Дух. Конс., № 298.*

№ 207.

Письмо Флоріана Гребницкаго, архіеп. Полоцкаго, къ Литов-  
скому подчашему Герониму Радзивиллу. 1745 г. января 24.

(Переводъ съ Польскаго.)

Ваше сіятельство, князь и подчашій в. к. Лит., мой мило-  
стивѣйшій государь! Податель сего бывший Невельскій приход-  
скій священникъ и благочинный, преп. о. *Крицкій*, который поль-  
зовался большимъ вниманіемъ вашимъ, когда пребывалъ еще въ  
схизмѣ, ищетъ и теперь, будучи уже въ единеніи съ Римскою  
церковію, того-же счастья и вниманія, чтобы вслѣдствие перехода  
въ эту св. унию и исповѣданіи истинной, святой вѣры не занять  
низшее положеніе, но чтобы, напротивъ, если и не получить бо-  
лѣе того, что имѣлъ, будучи въ схизмѣ, то, по крайней мѣрѣ,  
оставаясь и нынѣ, когда состоитъ въ истинной вѣрѣ, при томъ-  
же самомъ вниманіи и пользуясь особеннымъ покровительствомъ  
вашего сіятельства отъ нападокъ дерзкой схизмы, имѣть возмож-  
ность для распространенія истинной, святой вѣры тамъ-же, въ